



December 2025

“

**Als we er op tijd
bij zijn, kunnen
we echt een
verschil
maken”**

“Eigenlijk hadden we champagne moeten hebben”, zegt Janneke Versantvoort, partner bij KPMG Meijburg & Co. Samen met Rian Waaier en Aldo Mariani is zij de kartrekker van de Tax Controversy & Litigation-praktijkgroep (TC&L).

De balans over 2025? Een flinke groei, doordat steeds meer organisaties de praktijk vroegtijdig inschakelen bij complexe fiscale geschillen. Een gesprek over een succesvol jaar, het belang van controversy-expertise en de ambitie om door te groeien.

Hoe eerder, hoe beter

Die groei is voor een deel het resultaat van multidisciplinaire samenwerkingen binnen Meijburg, waarbij het team steeds vaker is gevraagd om mee te kijken bij complexe fiscale dossiers. Voor Versantvoort bewijst dit de waarde van hun praktijk. “Wanneer we vroeg aangehaakt worden om de strategie te bepalen en oog te houden voor de spelregels van een (mogelijk) dispuut, kunnen we uiteindelijk veel meer voor de cliënt betekenen. Je kunt de fiscale wetgeving wel heel goed kennen, maar controversy heeft ook te maken met gedrags- en spelregels rondom geschilbeslechting.”

In sommige gevallen kan een dispuut zelfs voorkomen worden. Komt het wel aan op een dispuut? Dan hoeven cliënten niet op zoek naar een extern advocatenkantoor. “Wij zijn als big four ook een law firm. Maar als wij eenmaal aan boord zijn, hoeft de cliënt misschien niet eens op dat punt te komen. Als dat wel gebeurt, kunnen wij hen als specialisten ook bijstaan in de rechtbank” legt Rian Waaijer, advocaat en director, uit. Kortom: wie controversy-expertise vroeg inzet, behaalt betere resultaten.



Verharding versus coöperatief

Een trend die het team dagelijks ziet, is de verharding van de Belastingdienst. Waaijer: “Alle discussies die we hebben worden heel formeel gevoerd. Het gaat dan niet eens zozeer over het technische deel, de inhoud, maar juist over de bewijslastpositie.”

Versantvoort legt uit dat het werk tweeledig is. “Je hebt de boekenonderzoeken en de geschillen, waarbij je inderdaad merkt dat de Belastingdienst heel formeel in de wedstrijd zit. Kijk je naar het voorkomen van disputen, zoals de APA-, de BAPA- en de MAP-praktijk, dan zie je vaker een coöperatieve Belastingdienst.” Dat verschil heeft vooral te maken met het doel, legt Waaijer uit.

In de auditfase heeft de Belastingdienst een meer controlerende rol en ligt de focus op handhaving. Bij procedures gericht op het voorkomen van dubbele belasting, zoals MAPs, is er meer ruimte voor het vinden van gezamenlijke oplossingen.

Spelregels belangrijker dan de inhoud

Het feit dat de Belastingdienst in boekenonderzoeken verhardt, legt de cruciale rol van het TC&L-team bloot. “Het is noodzakelijk dat de juiste mensen uit het TC&L-team op tijd aangehaakt zijn”, licht Versantvoort toe. “Want als je niet doorhebt dat de Belastingdienst op de formele eisen gaat zitten en je jezelf meer op de inhoud van het dispuut richt in plaats van op de spelregels, dan kunnen belangrijke punten blijven liggen.”

Het risico van te veel focus op de inhoud is reëel, waarschuwt Waaijer. “Als een inspecteur niet wil luisteren, dan kun je hoog en laag springen. Je moet dan juist heel scherp zijn op de rechten die je hebt. Ze winnen het vaak op de bewijslast en niet op het technische. Wanneer je dat goed op orde hebt en in kaart brengt, dan sta je veel sterker. De boodschap van Versantvoort en Waaijer is dan ook duidelijk: zorg ervoor dat controversie-expertise vanaf het begin betrokken is bij fiscale geschillen, niet wanneer het al te laat is.



Goede connecties in het buitenland

Naast die menselijke factor is het voor cliënten die een discussie in het buitenland hebben enorm waardevol dat de TC&L-praktijk een breed internationaal netwerk heeft. Het team legde de afgelopen jaren bewust verbindingen met belangrijke controversy-praktijken binnen Europa, zoals het Verenigd Koninkrijk. Versantvoort: "Door samen met de beste controversy-mensen vanuit het Verenigd Koninkrijk op te trekken, hebben we gezamenlijk nieuwe cliënten kunnen bedienen en omgekeerd hebben zij dat ook kunnen doen."

De rol van Aldo Mariani als Global Head of Tax Dispute Resolution & Controversy Services is daarbij heel belangrijk voor de Nederlandse praktijk. Versantvoort: "Aldo heeft mogelijkheden om ons Nederlandse team internationaal te profileren." Waaijer vult aan: "We weten ook wie je waarvoor moet hebben in welk land. Als je bijvoorbeeld een MAP start in een bepaald land, heb je iemand anders nodig dan wanneer je daar gaat procederen. We hebben goede connecties met al die groepen in Europa en de rest van de wereld."

De beste oplossing voor de cliënt

De succesverhalen van het afgelopen jaar zijn divers: van een mooie MAP-uitkomst en de ontwikkelingen in de belastingrenteprocedure tot het sluiten van een compromis met de Belastingdienst. "Het gaat uiteindelijk niet om altijd maar een mooie uitspraak te krijgen in een procedure", voegt Waaijer toe. "Het gaat erom dat we de beste oplossing vinden voor de cliënt." Versantvoort is het daar mee eens.

Marktleider blijven

Bij dit succesvolle jaar zal het niet blijven. Tax controversy is een groeiende markt, merkt Waaijer: "It's here to stay." De politieke druk om belastingontwijking aan te pakken blijft bestaan, wat alleen maar leidt tot meer boekenonderzoeken. "Hoe meer onderzoeken er gestart worden, hoe meer werk er ligt. Dat zie ik ook niet zo snel veranderen", voorspelt Versantvoort. Bovendien is de Belastingdienst de afgelopen jaren een aantal belangrijke rechtszaken gestart, waardoor de bereidheid om te procederen is toegenomen

Een verschil maken

In een markt waar geschillen alleen maar toenemen en de Belastingdienst steeds formeler opereert, heeft het TC&L-team in één jaar laten zien dat controversy-expertise onmisbaar is. “Wat we bereikt hebben wordt nu steeds tastbaarder”, zegt Waaijer. “Hoe heftig de discussie ook is, je komt er linksom of rechtsom altijd uit. Je bent heel oplossingsgericht bezig. Dat vind ik zo leuk aan dit werk.” Versantvoort beaamt dit. “Als we er op tijd bij zijn, dan kunnen we echt wel een verschil maken. We zijn trots dat we dit namens Meijburg kunnen doen.”

De informatie in dit document is van algemene aard en is niet bedoeld om de omstandigheden van een bepaalde persoon of entiteit te beoordelen. Hoewel we ernaar streven om accurate en tijdige informatie te verstrekken, kan er geen garantie worden gegeven dat dergelijke informatie accuraat is op de datum waarop deze wordt ontvangen of dat deze accuraat zal blijven in de toekomst. Zonder professioneel advies en na een grondig onderzoek van de specifieke situatie dient niemand te handelen op basis van dergelijke informatie.

Meijburg & Co is een Nederlandse maatschap van besloten vennootschappen, staat ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 53753348 en is aangesloten bij de wereldwijde KPMG organisatie van onafhankelijke entiteiten verbonden aan KPMG International Limited, een Engelse private company limited by guarantee. De algemene voorwaarden van Meijburg & Co, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel, zijn jegens een ieder van toepassing op alle door Meijburg & Co te verrichten werkzaamheden en te verlenen diensten. De algemene voorwaarden zijn te vinden op de website van Meijburg & Co (<http://www.meijburg.nl/algemenevoorwaarden>) en worden op verzoek toegestuurd.

Contact Meijburg



Aldo Mariani

Partner, Attorney-at-law
Head of Global Tax Dispute
Resolution & Controversy
Services

Mariani.aldo@kpmg.com



Janneke Versantvoort

Partner, Meijburg & Co

Versantvoort.janneke@kpmg.com



Rian Waaijer

Director, Meijburg & Co

Waaijer.rian@kpmg.com